

“Experiencia de investigación-acción en el aula de clase por dos docentes en las asignaturas de Metodología de la Investigación en el Centro Universitario Regional de Carazo y Desarrollo de la Comunidad en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNAN-MANAGUA”.

Autoras:

MSc. Valinda Sequeira Calero
Dra. Ana María Sánchez Barquero

Institución:

Centro de Investigaciones Socio-educativas, UNAN-MANAGUA

Palabras claves:

Investigación-acción, investigación en el aula de clase, docente investigador.

Resumen

La presente investigación se ha desarrollado con el fin de contribuir al impulso de acciones concretas encaminadas a promover el ejercicio docente bajo un modelo amplio o reflexivo en la UNAN-MANAGUA, donde la función docente implique también la de investigación. El principal propósito de este estudio fue ir construyendo una estrategia para impulsar la investigación-acción en las aulas de clase de la UNAN-Managua. La metodología con que se desarrolló esta experiencia tuvo como base la investigación con un enfoque de investigación acción y a la par un proceso de sistematización de la experiencia. La base del trabajo fue el consenso, la participación, la reflexión, compartir experiencias y el trabajo en colectivo.

Entre los elementos facilitadores que se encontraron están relacionados con el docente, los estudiantes y la asesoría metodológica que se brindó. La estrategia que se logró construir para impulsar la investigación está basada en la asesoría técnica la cual contribuyó al éxito obtenido. Uno de los principales

obstáculos fue que las docentes y los estudiantes no tenían suficiente conocimiento y habilidades para desarrollar investigación con un enfoque más cualitativo y de investigación acción. Los resultados confirman que la investigación acción es un elemento clave para transformar el quehacer universitario y es una alternativa necesaria para fomentar y desarrollar la investigación científica que contribuya al mejoramiento y transformación de la sociedad que es uno de los objetivos de la UNAN-MANAGUA y estarían en consonancia con la misión institucional.

Introducción

Actualmente se reconoce el poco desarrollo que ha alcanzado la investigación educativa lo que se traduce en un obstáculo para que los diferentes subsistemas educativos, incluyendo la educación superior, logren mayor desarrollo y consecuentemente se llegue a una educación con calidad. En la UNAN aunque se hacen esfuerzos por la promoción de la investigación y con ello también de la investigación educativa, aún no se logra que los profesores sean más reflexivos sobre su propio quehacer.

Con el presente estudio se pretendió buscar alternativas que contribuyan a promover la investigación en el aula de clase, principalmente la investigación-acción. Durante el proceso de investigación fuimos buscando respuestas a las interrogantes: ¿Qué estrategias seguir para que las realicen investigaciones en el aula de clase a través de la investigación acción? y ¿Qué logros y dificultades se encuentran las profesoras al desarrollar procesos de investigación-acción en el aula de clase?.

Principios teóricos en los que se basó el estudio La investigación en el aula, como otras acciones pedagógicas, forma conocimientos, provee herramientas metodológicas y teóricas, y crea destrezas y habilidades específicas en los docentes y en los estudiantes que la practican. Los centros de formación superior deben promover la investigación formativa entre sus estudiantes, para desarrollar en ellos competencias básicas y pedagógicas mediante la apropiación y desarrollo de actividades que direccionen los procesos de indagación, análisis e interpretación, argumentación y proposición proyectados para su formación profesional.

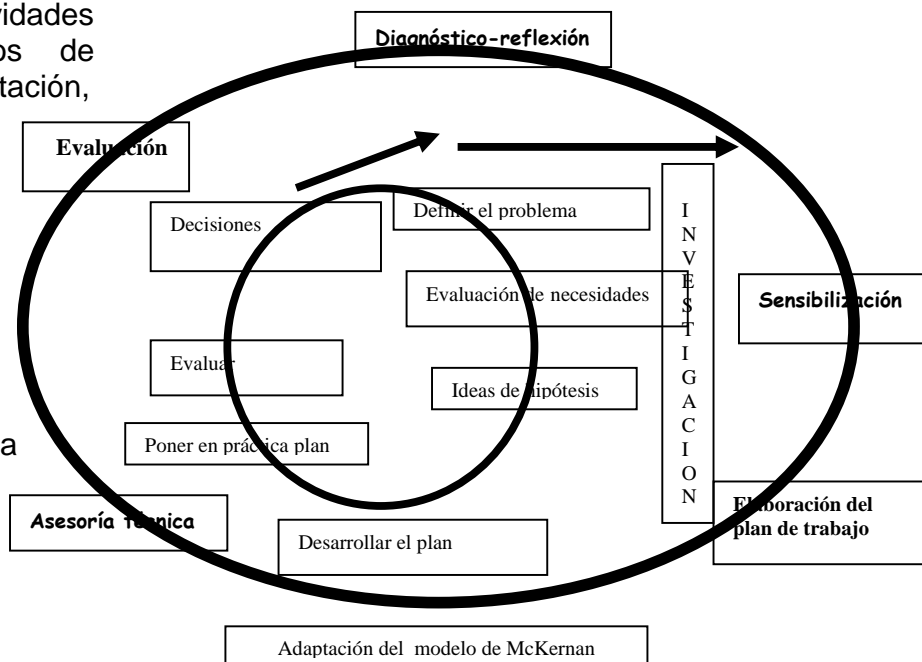
La naturaleza de la investigación-acción, nos lleva a un desarrollo profesional porque una investigación bajo este modelo demanda una ejecución de manera colectiva, implica compromiso por parte de los participantes, conlleva a un cambio y sobre todo nos lleva a la reflexión.

Metodología

El estudio tuvo como base la conjugación de dos procesos: *investigación* y *sistematización* de la experiencia. La investigación se desarrolló en dos planos: una *intervención* cuyo objetivo era incentivar a las docentes para realizar procesos de investigación-acción para que a través de su *ejecución* se fuera construyendo una estrategia que diera pautas a otros docentes, sin experiencia o con poca experiencia, que quisieran ejecutar investigaciones bajo este enfoque. El desarrollo de la experiencia se dividió en 3 etapas: Planificación, ejecución y evaluación.

La etapa de *planificación* demandó la realización de un diagnóstico-reflexión sobre la labor docente y el rol que las profesoras desempeñaban. En esta misma etapa se hizo un análisis sobre las experiencias que han tenido en

MODELO DE INVESTIGACION Y SISTEMATIZACION DESARROLLADO EN LA EXPERIENCIA



investigación, así como la formación que han tenido en esta área. Un segundo momento de esta etapa fue la sensibilización sobre la necesidad de la investigación en la educación, la relación docencia – investigación en el rol del profesor e importancia de la investigación en el aula de clase. La siguiente etapa fue *la construcción de un plan de trabajo* que llevara a la *realización de procesos de investigación-acción en el aula de clase*. Una última etapa fue la *evaluación* de todo el proceso y destacar los logros y dificultades encontradas.

Era de interés sistematizar el proceso vivido por las dos docentes, a fin de contar con una estrategia que sirviera de guía para la puesta en práctica por más docentes. Para poder sistematizar la experiencia se fue recopilando y ordenando lo actuado. El análisis e interpretación iba realizándose en cada sesión de trabajo, se continuaba en un segundo nivel entre las investigadoras al redactar nuestras impresiones, cuando se hacía el ordenamiento de la información, y al final en las sesiones de evaluación y reflexión. Su ejecución fue en el primer semestre del año académico 2003.

Resultados

En ambas docentes su actitud como autoridad en el aula difiere al inicio del proceso de enseñanza – aprendizaje presentándose con una actitud vertical en el caso de la docente de mayor antigüedad, en cambio la más joven se presenta a los estudiantes en una actitud horizontal (democrática-participativa) desde el inicio hasta el final. Al referir sus experiencias como docentes investigadoras se percibe que ha habido experiencia práctica, pero

muy pocas vivencias de procesos sistemáticos y formación teórica.

Elementos facilitadores de la experiencia: Entre los elementos que iban contribuyendo en el desarrollo de la experiencia se destacaron: la trayectoria de las docentes, así como su motivación y disposición a participar con entusiasmo. Otro elemento importante que facilitó el desarrollo de esta experiencia fue la realización de la docencia bajo el enfoque del profesor con una perspectiva amplia permitiendo insertar la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el desarrollo del proyecto tuvo un peso muy grande la metodología con la cual se desarrolló la experiencia tanto en la estrategia que se fue definiendo en esta experiencia como etapas propias del método de investigación.

Elementos obstaculizadores en el desarrollo de la experiencia. En el desarrollo del proceso se presentaron una serie de obstáculos, los cuales están relacionados principalmente al modelo de docente que está siguiendo la universidad como institución que está asociado a un enfoque tecnocrático que se refleja en sus diseños curriculares y en el comportamiento de las autoridades al querer cumplir fielmente con lineamientos y no se dejan espacios para la creatividad e iniciativas innovadoras. A pesar de que las docentes tenían conocimiento y experiencia en investigación no fue suficiente debido a que no tenían el conocimiento ni desarrollada habilidades necesarias para realizar procesos de investigación-acción. También fue una limitante la concepción y esquemas que ya tenían los y las estudiantes sobre el proceso de

investigación lo que está ligado al enfoque con que la universidad está preparando a sus estudiantes con una preponderancia del enfoque cuantitativo lo que limita a realizar experiencias con una perspectiva cualitativa y con menos posibilidades de enfrentarse a procesos de investigación con un enfoque más sociocrítico.

Logros que se obtuvieron con la experiencia: Un logro importante fue insertar la metodología de la investigación – acción tanto en la clase de metodología de la investigación como en la otra asignatura lo rompe con el rigorismo de la investigación. A través de este proceso llevó al cambio de su rol como docente siendo el de facilitadoras del trabajo que realizaban los y las estudiantes. Uno de los grandes y principales logros fue su contribución a la formación del futuro profesional, permitió ir insertando a los estudiantes en el campo de la investigación con una perspectiva cualitativa y humanística.

Con el proceso investigativo se logran procesos de reflexión sobre las acciones desarrolladas lo que permite una retroalimentación tanto para el docente como para los estudiantes. Permitted desarrollar la asignatura de una forma diferente, enriquecer los conocimientos, contribuye a reforzar más el trabajo formativo y a la mejoría del proceso educativo porque se toma en cuenta las necesidades de los estudiantes y de la sociedad por lo que se logra sentir que la universidad está más cercana a las necesidades sociales alcanzando mayor proyección social. Se logró combinar la enseñanza con la investigación convirtiéndose esta última en una estrategia para el aprendizaje y

propició la combinación de los tres ejes importantes del quehacer universitario como es la docencia, la investigación y la extensión.

A través de este proceso queda en evidencia las tres dimensiones o ámbitos con que se proyecta la investigación acción destacadas por Noffke, citado por Colás, tales como la dimensión profesional manifestada a través de la acumulación de información y desarrollo de destrezas y habilidades obtenida por los y las participantes, la dimensión personal reflejada en el proceso de aprendizaje y realización personal expresada por las docentes y estudiantes y por último la dimensión política que se reflejó en la sensibilización a los problemas sociales y el reconocimiento de la necesidad de transformar la realidad relacionada a los problemas comunales o de prácticas sexuales con responsabilidad (Colás, 1998: 262).

Lecciones Aprendidas

1. Hay muchos factores que se convierten en elementos facilitadores en experiencias de investigación acción pero entre ellos se destacan tres grupos: factores relacionados con el docente, los estudiantes y la asesoría metodológica que se brinde.
2. Una estrategia para impulsar la investigación basada en la asesoría técnica es muy exitosa la que se puede resumir en: encuentros metodológicos sistemáticos basados en el análisis, reflexión y discusión sobre lo que se estaba realizando; asesoría metodológica de acuerdo a las necesidades y a la etapa que se desarrolla y orientaciones

metodológicas a los estudiantes acordes a la asesoría recibida.

3. Fue evidente en la experiencia que tanto las docentes como las y los estudiantes no tenían suficiente conocimiento y habilidades para desarrollar investigación con un enfoque más cualitativo y de investigación acción lo que se fue convirtiendo en obstáculo al momento de ir desarrollando cada una de las etapas del proceso.
4. El apoyo institucional inmediato al docente facilita el éxito en las iniciativas que surgen de docentes y estudiantes que realizan procesos de investigación-acción pero también puede convertirse en un obstáculo cuando no se cuenta con las condiciones necesarias para el desarrollo de este tipo de experiencia.
5. Queda en evidencia que hace falta convertir las aulas universitarias en espacios de reflexión y de investigación con un enfoque más cualitativo y de mayor impacto para ir mejorando su realidad de manera inmediata junto al mismo proceso de investigación, oportunidad que da la investigación acción. Esto conllevaría la necesidad de que los docentes enriquezcan su formación y experiencia para poder orientar estos procesos, demandaría mayor integración de las asignaturas y sobre todo obligaría a cambiar el enfoque con el que se está desarrollando el proceso pedagógico llevándonos a un cambio de paradigma más orientado a un docente con una concepción amplia de su rol.
6. Impulsar experiencias de investigación acción es posible en las aulas universitarias tanto en

grupos de estudiantes regulares como en grupos de profesionalización. Los resultados obtenidos demuestran que es una vía importante para alcanzar, además de transformaciones sobre la realidad social donde se desarrollan los proyectos, principalmente la transformación de los sujetos involucrados en el proceso investigativo.

7. Ha sido reconocido por las docentes y los y las estudiantes la influencia de la experiencia en la transformación del proceso educativo haciéndolo más motivador y más relacionado a la realidad llevando a los estudiantes al proceso de aprender haciendo, combinando la teoría con la práctica.
8. A través de la experiencia se logró el involucramiento de la comunidad permitiendo llevar el aula de clase a la comunidad y a su vez los problemas de la comunidad al aula de clase. Este tipo de experiencia permite la reflexión que es un espacio propicio para la retroalimentación que conlleva la mejoría del currículo y las estrategias de enseñanza.
9. Las mismas docentes reconocieron que el desarrollo de la experiencia las llevó a una transformación de su quehacer docente y sobre todo haberse sensibilizado sobre la necesidad del cambio de su rol en el aula de clase y de la necesidad de cambio de rol del resto de profesores universitarios.
10. Fue valioso porque dejó muchos aprendizajes, tanto a los jóvenes como a las docentes a través del proceso de reflexión sobre lo actuado, fue un proceso de sensibilización, ayudó a cambios de

conducta, de actitud y a la toma de conciencia del trabajo social que estaban haciendo, contribuyó a que los alumnos descubrieran sus capacidades y habilidades y sobre todo porque el estudiantado se sintió sujeto de investigación y les permitió un encuentro con ellos mismos al descubrir sus propias capacidades individuales y grupales.

11. Se logró confirmar y vivir lo que plantea la teoría que este tipo de investigación implica una transformación de la realidad en el mismo proceso de la investigación desde que inicia hasta que finaliza pero sobretodo porque transforma a todos los sujetos involucrados, en nuestro caso a docentes y estudiantes.
12. Los resultados confirman que la investigación acción es un elemento clave para transformar el quehacer universitario y es una alternativa necesaria para fomentar y desarrollar la investigación científica que contribuya al mejoramiento y transformación de la sociedad que es uno de los objetivos de la UNAN-MANAGUA y estarían en consonancia con la misión institucional.

Bibliografía

Arnal, J. (1996). El Profesor /a / profesional investigador. En *Análisis de Informes breves de investigación* (pp. 3-6). España: UAB.

Buendía Eisman, L., Colás Bravo, P. & Fuensanta Hernández, P. (1997). *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. España: McGraw Hill Interamericana de España.

Elliot, J. (1996) *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Morata.

Elliot, J. (1997). *La investigación acción en educación*. Madrid: Morata.

Galton, M. (1983). La investigación del aula y el profesor. En Galton, M. y Moon, B. *Cambiar la escuela, cambiar el currículo* (pp. 309-335). Barcelona: Martínez Roca S. A.

García Inza, M.L.(1999). *Maestro investigador: inteligencia, talento y creatividad para aprender y enseñar*. Resumen de documentos Congreso Mundial Pedagogía 2000. Cuba: Instructivo Educativo.

McKernan, J. (2001). *Investigación-acción y curriculum*, Madrid: Morata.

Moncada, G, Russbel, H. Y Chávez, M (2003). El Docente de Educación Básica como investigador de su práctica a través de la investigación-acción, en *Revista de investigación educativa*, año 12, nº4.

Ruíz, R. (2001). *Importancia de la investigación en el aula de clase*, CISE,UNAN-Managua

Stenhouse, L. (1987a). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata.

Stenhouse, L. (1987b). El profesor como investigador. En *Investigación y desarrollo del curriculum* (194- 221). Madrid: Morata.

Stenhouse, L. (1991). *Investigación y desarrollo del curriculum*. Madrid: Morata.